

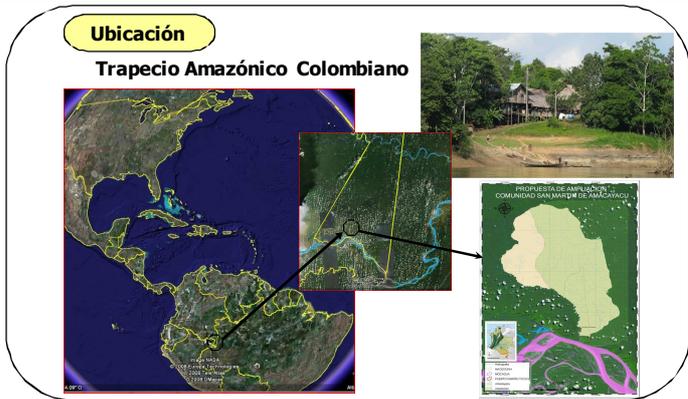
# Mobilización de conocimientos a través de un proceso de cartografía participativa en la Amazonia colombiana

Hernán Javier Díaz<sup>1</sup>, José Gregorio Vasquez<sup>2</sup>, Heike van Gils<sup>3</sup>, Edixon Daza-González<sup>4</sup>, Comunidad de San Martín de Amacayacu  
<sup>1</sup> Candidato a PhD. - Línea de investigación en Geografía Cultural. Depto. de Geografía. Universidad Laval, Québec - Canadá (javier.diaz.1@ulaval.ca); <sup>2</sup> Líder indígena de la comunidad de San Martín de Amacayacu - Amazonas; <sup>3</sup> Investigadora PhD. - The Small World Foundation (heike\_van\_gils@hotmail.com); <sup>4</sup> Geógrafo. Especialista en Gerencia de los Recursos Naturales (edixon@gmail.com)

**Introducción:** La comunidad Tikuna de San Martín de Amacayacu dio inicio a un proyecto de cartografía comunitaria en el año 2006 basado en una serie de reflexiones surgidas durante la elaboración del taller interno: "Derechos, Políticas y Cartografía: los tres elementos clave para el autodesarrollo". Para los participantes la idea de garantizar la protección del territorio es considerada como un factor determinante, lo cual se logra mediante la adquisición de un mejor conocimiento de su entorno actual y ancestral. A esta iniciativa fuimos invitados con el fin de participar en calidad de asesores externos. De igual forma esta experiencia hizo parte del proyecto de maestría en Geomática (área social), finalizada por el primer autor en el año 2010 con el apoyo de la Universidad Laval.

### Ubicación

**Trapezio Amazónico Colombiano**



### Contexto

- A consecuencia de la sobreexplotación de recursos, por **personas ajenas** a la comunidad, San Martín recurrió a la **cartografía** para:
  - Mejorar el conocimiento y la comprensión de la problemática asociada a su territorio,
  - Disponer de un soporte para reivindicar la autonomía en el manejo de su territorio.



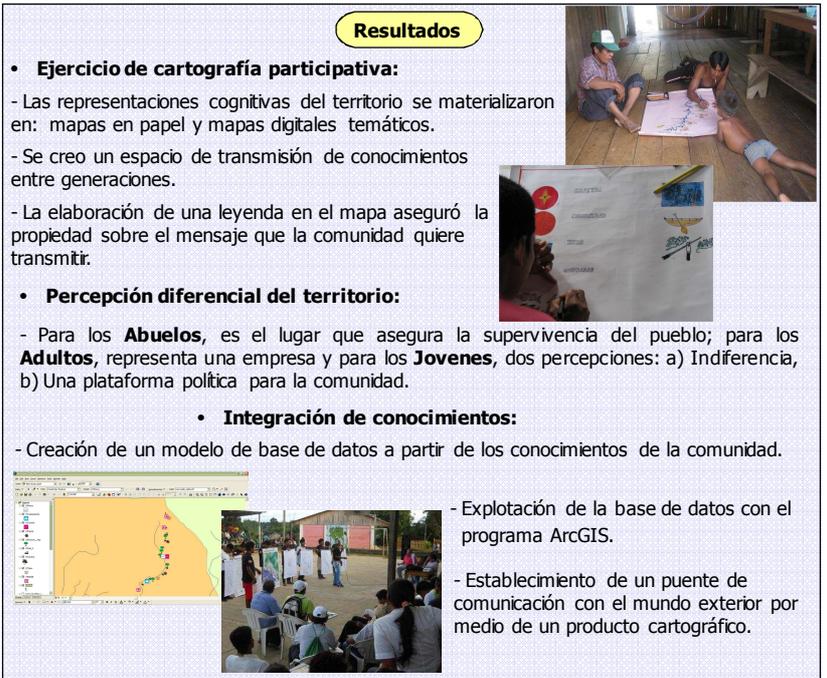
### Objetivos

**General:** Realizar un ejercicio de cartografía participativa e incluir un enfoque basado en las herramientas geomáticas.

**Específico:** Determinar los mecanismos que facilitan la integración entre los saberes locales y la utilización de las tecnologías de la información geográfica.

### Resultados

- Ejercicio de cartografía participativa:**
  - Las representaciones cognitivas del territorio se materializaron en: mapas en papel y mapas digitales temáticos.
  - Se creó un espacio de transmisión de conocimientos entre generaciones.
  - La elaboración de una leyenda en el mapa aseguró la propiedad sobre el mensaje que la comunidad quiere transmitir.
- Percepción diferencial del territorio:**
  - Para los **Abuelos**, es el lugar que asegura la supervivencia del pueblo; para los **Adultos**, representa una empresa y para los **Jovenes**, dos percepciones: a) Indiferencia, b) Una plataforma política para la comunidad.
- Integración de conocimientos:**
  - Creación de un modelo de base de datos a partir de los conocimientos de la comunidad.
  - Explotación de la base de datos con el programa ArcGIS.
  - Establecimiento de un puente de comunicación con el mundo exterior por medio de un producto cartográfico.



### Metodología

**I-Enfoque:** Se basa en los preceptos de la investigación-acción, la observación directa y el estudio de caso (Laperrrière 2010, Karsenti & Demers 2000, Lavoue et al. 1996).

**II-Técnicas de encuesta:** Entrevistas semi dirigidas y no formales (Rusell 2002).

**III-Trabajo participativo:**

- Implantación de un proceso de cartografía participativa en dos formatos (papel y digital);
- Colecta de información a través de talleres comunitarios;
- Georeferenciación de sitios importantes para la comunidad y realización de talleres de aprendizaje de la utilización de GPS.

**III. Tratamientos y análisis:**

- Interpretación de las entrevistas por medio de los métodos de análisis de contenido (Bardin 1996);
- Concepción de una base de datos mediante el programa Perceptory<sup>1</sup>;
- Representación de los datos a través de un programa SIG.
- Composición fotográfica a través del tratamiento de Mosaico<sup>2</sup>;



**Conclusiones:** a) El ejercicio cartográfico favoreció un proceso de movilización de conocimientos entre los participantes; b) Al interior de la comunidad se generó un sentimiento de apropiación hacia el territorio; c) Las herramientas geomáticas facilitaron la incorporación de los participantes en el proceso cartográfico; d) Se exploró la creación de una estrategia diferente de discusión entre el estado y la comunidad; c) Los mapas realizados permitieron crear un soporte que posibilita el acceso a la información a diferentes actores; d) Sin embargo los mapas y los datos recolectados son **propiedad exclusiva** de la comunidad.

**Referencias:** <sup>1</sup> Herramienta de modelización conceptual (<http://ars.sq.ulb.ac.be/perceptory/>). <sup>2</sup> Programa de composición de imágenes Autohot. (<http://www.autohot.com/>)  
 Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Coll. « La Psychologie ». Paris: Presses Universitaires de France.  
 Karsenti, Y. & Demers, S. (2000). *Méthode de cas: introduction à la recherche en éducation*. Steinkopff (Québec) : Édition du CIP.  
 Laperrrière A. (2010). *L'observation directe*, dans: Gauthier, B. *Recherche Sociale, de la problématique à la collecte des données* (531-569). Québec : Presses de l'Université du Québec.  
 Lavoue, L., D. Marquis, P. Laurin. (1996). *La recherche-action : théorie et pratique*. Québec: Presses de l'Université du Québec. 229p.  
 Rusell, B.J. (2002). *Research methods in anthropology: qualitative and quantitative approaches*. Walnut Creek, CA : AltaMira Press. 709p.

**Agradecimientos:** Comunidad de San Martín de Amacayacu ; El Consejo de Investigación en Ciencias Humanas de Canadá-CRSH ; The Small World Foundation.